[1981 பிப்ரவரி 4

அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். இந்த ஆலோசனையை விரைவுபடுத்தி, சீக்கிரமாக முடிவெடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விழைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விரைவில் முடிவெடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[முற்பகல் 10-00]

2. உரிமைப் பிரச்சினை.

திரு. ரகுமான்கான் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் 246-வது விதியின்கீழ் அவை உரிமை மீறல் பற்றிய அறிவிப்பைக் கொடுத்துள்ளார்கள். இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்ப நான் அனுமதியளிக்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை விதி 247-ன் கீழ்க்கண்ட அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினை ஒன்றினை எழுப்ப, பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் இசைவைக் கோருகிறேன்.

கடந்த ஜனவரி 24 ஆம் தேதியன்று இந்த அவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஆளுநர் உரையின் மீதான விவாதத்தில் கலந்துக் கொண்டு பேசுகையில் வன இலாக்கா சம்பந்தமாக 'ரெட் சான்டல்ஸ்' மர ஏற்றுமதியில் ஒரு பெரிய தவறு அல்லது ஊழல் அரசுக்குத் தெரிந்து வேண்டுமென்றே நடைபெற்றதாக பகிரங்கமாக குற்றம் சாட்டும் வகையில் கூறி அதற்கான ஆதாரத்தை அவர் தரத் தயாராக இருப்பதாகக் கூறி, மேலும் அரசினால் அதன் மீது போடப்பட்ட வழக்குகளும், அதற்கான பொறுப்பு வகிக்கும் அமைச்சரால் அரசாணை வெளியிடப்பட்டு, அந்த அரசாணையும் கையில் வைத்திருப்பதாகக் கூறினார். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு ஆர். எம். வீரப்பன் அவர்கள் விளக்கமாக ஒரு தன்னிலை விளக்கத்தினை அறிவித்துள்ளார்கள். இதனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் வேண்டுமென்றே இந்த அவைக்கு பொறுப்பான அமைச்சர் மீது களங்கம் கற்பிக்கும்

வகையிலும், பேரவையை திசை திருப்பும் வகையிலும் தெரிந்திருந்தும் வேண்டுமென்றே தவறான தகவல்களை, குற்றச்சாட்டுகளை அவை முன் வைத்து, பேரவையில் பேசும் உரிமைமையை தவறாகப் பயன்படுத்தி பேரவையின் கண்ணியத்தைக் குறைக்கும் வகையில் பேசியுள்ளார். பேரவைக்குக் களங்கம் ஏற்படுத்தியுள்ளார் என்பதால் பேரவை உரிமை மீறல் குற்றத்திற்கு ஆளாகின்றார். எனவே, இப் பிரச்சினை அவை உரிமை மீறிய பிரச்சினை ஆகும். எனவே, இப்பிரச்சினை குறித்து எழுப்ப பேரவைத் தலைவர் இசைவு கொடுத்து இப் பிரச்சினையைத் தீர ஆராய்வதற்கு பேரவை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்பதற்கான அறிவிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் இந்தச் சட்டப்பேரவையில் கடந்த ஜனவரி 24-ஆம் தேதி பேசுகின்றபோது அவர் பல குற்றச்சாட்டுகளை இந்த அரசின்மீது கொடுத்தார்கள். அப்படிக் கொடுக்கிறபோது அதிலே மிக முக்கியமாக குறிப்பிட்டுச் சொன்ன குற்றச்சாட்டுகள் பல. அவர் பேசிய நேரம் ஏறத்தாழ 40 நிமிஷம். பேசிய உரையின் பக்கங்கள் சுமார் 30. அதிலே ஒரு பக்கத்திலுள்ள விஷயத்தில் பத்து குற்றச்சாட்டுகளை இந்த அரசின் மீது கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே முக்கியமான குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லக்கூடியதில் ஒன்று—'' பாரஸ்ட் ஆக்டின்படி அந்த மரங்களை யாரும் வெட்டக்கூடாது, விற்கக் கூடாது '' என்று சொல்லுகிறார். எங்கே இருக்கிறது அந்த ஆக்ட் ? அதைக் கொண்டு வந்து சபாநாயகரிடம் காட்டட்டும். இரண்டாவது குற்றச்சாட்டு—60 இலட்சம் பெறுமானமுள்ள ரெட் சான்டல் மரங்கள் பாரஸ்ட் ஆக்டுக்கு விரோதமாக வெட்டப்பட்டன என்கிறார். 60 இலட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள மரங்கள் எங்கே வெட்டப்பட்டன ? 60 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பு என்று போட்டவர்கள் யார் ? அதைப் பற்றிய விளக்கங்களை பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சமர்ப்பிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, 60 இலட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள ரெட் சாண்டல் மரங்கள் வெட்டப்பட்டு, சில வியாபாரிகள் மெட்ராஸ் ஹார்பரில் இருந்து ஜப்பானுக்கு கப்பல் மூலம் ஏற்றுமதி செய்து அனுப்புகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு. யார் அந்த வியாபாரி ? பெயர் என்ன ? விவரம் அறிவிக்க வேண்டும்.

அடுத்து '' அதிகாரிகள் அதைக் கண்டு பிடித்து அவர்கள்மீது வழக்குப் போடுகிறார்கள் '' என்கிறார். யார் அந்த அதிகாரிகள் ? போட்ட வழக்குகள் என்ன ? கிரிமினல் கேசா ? கோர்ட்டில் பெண்டிங்காக இருக்கிறது என்றால் எந்தக் கோர்ட்டில்

பெண்டிங்காக இருக்கிறது? "திடீரென்று அந்த வழக்கு வாபஸ் வாங்கப்படுகிறது" என்கிறார். இப்படி போடப்பட்ட வழக்கு எப்போது வாபஸ் ஆனது?

"இந்த வழக்கு வாபஸ் வாங்கப்பட வேண்டுமென்று உத்தரவு போடுவது யார் தெரியுமா? நம்முடைய மரியாதைக்குரிய அமைச்சர்" என்று சொல்லுகிறார். அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவு போட்டார்கள் என்றால் உத்தரவு எங்கே? எப்போது வாபஸ் வாங்கினார் என்பதைப் பற்றி பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடத்தில் கொடுக்க வேண்டும்.

உறுப்பினர் அவர்கள், "உத்தரவுகளைக் கையில் வைத்திருக்கிறேன்" என்று சொல்லியிருக்கிறார். பேசிய குற்றச்சாட்டுகளுக்கு கையில் ஆதாரம் வைத்திருப்பதாக அவர் சொன்னார். அதை உடனடியாக அவர் பேரவைத் தலைவரிடத்தில் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுக்கத் தவறினால் அவருக்குள்ள உரிமையை, உறுப்பினர் என்ற உரிமையை பேரவையைப் பாதிக்கும் அளவுக்கு திசை திருப்பக்கூடிய வகையில் கூறியிருக்கும் கருத்துக்கள் இந்த அவை மரபை மீறி கொண்டு வந்திருக்கிற காரணத்தால் அவர் உறுப்பினர் பொறுப்பையே கூட இழக்க வேண்டிய அளவுக்குப் பாதிக்கும்.

1882 ஆவது வருஷ வனச் சட்டம் இயற்றப்படுகிறது. 1979 இல் ஆக்ட் 45-இல் திருத்த வனச் சட்டம் வருகிறது. செப்டம்பர் 5, 1979-இல் ஜனாதிபதி ஒப்புதல் அளிக்கிறார். 1979-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 10-ஆம் நாள் அன்று தமிழ்நாடு கெஜட்டில் வெளியாகியிருக்கிறது. இரண்டாவது பிரிவில் "ஷெட்யூல்டு மரங்கள்" என்று சொல்லக்கூடிய வகையில் ஆறுவகை மரங்கள் இருக்கின்றன. அந்த மரங்களை எப்படி எப்படி வெட்டுவது என்பதற்கான அதிகாரங்களை 56 இ பிரிவின்படி அரசாங்கம் தன் கையில் வைத்திருக்கிறது. இந்த அளவில் நிலைமை இருக்கும்போது உறுப்பினர் அந்தச் சட்டத்தைக் கையில் வைத்திருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதன் மீது தகுந்த ஆதாரங்களை அவர்கள் கொண்டுவருவார்களானால் அவற்றை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி அதன் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உரிமைப் பிரச்சினை

(3) ஒழுங்குப் பிரச்சினையை மொழியும்போது விரிவாகப் பேச அனுமதித்தல்.

*திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், தாங்கள் இருக்கிற மிகப் பெரிய சபாநாயகர் பொறுப்பிலேயிருந்து, உரிமைப் பிரச்சினை என்ற பெய

இருக்கிறது. இந்த நிலையிலே அந்த உரிமைப் பிரச்சினையைத் தழுவி அதற்கு முன்னாலே பேசப்பட்ட பேச்சுகட்கு, மறுபடியும் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பப்படுவதை, உரிமைப் பிரச்சினை என்ற பெயராலே தாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறீர்களா? அல்லது ஏற்பட்ட உரிமைப் பிரச்சினையிலே இத்தனை பிரச்சினைகளையும் கலந்து பேசுவதற்கான வாய்ப்பை நீங்கள் அளிக்கப் போகிறீர்களா என்பதே எனது கேள்வியாகும். (கூச்சல்-குழப்பம்).

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் பேசியதன் பேரிலே நான் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை நாளைக்குக் கொண்டு வரலாமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கொண்டு வரலாம். கொண்டு வாருங்கள்.

Dr. K. SOURIRAJAN : I want your ruling Sir.

Mr. SPEAKER: The ruling will not be given now. The Hon. Member may please patiently hear what the hon. Member Thiru Rahman Khan has to say.

2. உரிமைப் பிரச்சினை—தொடர்ச்சி.

ரகுமான்கான் மீது

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர் சமரசம் அவர்கள் என்மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். 1981 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 24-ம் தேதியன்று இந்தப் பேரவையிலே ரெட் சான்டர்ஸ் என்ற சிகப்பு சந்தன மரத்தை செடியூல் ஆப் டிம்பரிலிருந்து நீக்கப்பட்டு, அரசு உத்தரவின் மூலமாக ஊழல் நடைபெற்றதாக நான் குறிப்பிட்டேன். இது சம்பந்தமாக எனக்கு கிடைத்த தகவல்களைப் பரிசீலனைசெய்து அந்தத் தகவல்கள் சரியான தகவல்கள்தான் என்ற நம்பிக்கையோடு அந்தத் தகவல்களை பரிசீலனை செய்ததற்குப் பிறகு தான் இந்த அவையிலே எடுத்துச் சொன்னேன். ரெட் சான்டர்ஸ் மரங்கள் சட்ட விரோதமாக வெட்டப்பட்டு சென்னைத் துறைமுகத்தின் வழியாக ஜப்பானுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது என்று நான் இந்த அவையிலே சொன்ன தகவலை நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் வீரப்பன் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார் மறுக்கவில்லை. அந்தத் தகவல் உண்மை என்று ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இரண்டாவது, இந்த ரெட் சான்டர்ஸ் மரங்கள் ஜப்பானுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது சம்பந்தமாக வழக்குகள் இருப்பதையும் நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவருடைய தன்னிலை விளக்கத்திலேயே 'ரிட் அப்பீல்' பென்டிங்காக இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே, 'ரெட் சான்டர்ஸ் எக்ஸ்போர்ட் அசோசியேஷன்' அரசுக்கு மனு கொடுத்தது—என்ற தகவலை நான் இங்கே சொன்னேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார். மறுக்கவில்லை. அதைப்போலவே, ரெட் சான்டர்ஸ் அசோசியேஷன் தன்னுடைய மனுவில் ஜப்பான் எக்ஸ்போர்ட் சம்பந்தமான எல்லா நடவடிக்கைகளையும், கிரிமினல் நடவடிக்கைகள் உள்பட, இவைகளையெல்லாம் அதிகாரிகள் திரும்பப் பெறவேண்டும் என்றும், ரெட் சான்டர்ஸ்—சிகப்பு சந்தன மரத்தை ஷெட்யூல் ஆப் டிம்பர் லிஸ்ட்டிலிருந்து நீக்க வேண்டும் என்றும், அரசுக்கு அந்த வியாபாரிகள் சங்கம் மனு கொடுத்தது. அமைச்சர் அவர்களும் அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை இருந்தது என்றும் இந்த அவையிலே சொன்னார்கள். அதுவும் உண்மைதான் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நான் தந்த தகவல்களை ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார். மறுக்கவில்லை. ஆக, நான் அவையில் கொடுத்த அனைத்துத் தகவல்களும் உண்மை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய தன்னிலை விளக்கத்திலே ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார். சபைக் குறிப்பிலும் இருக்கிறது. (குறுக்கீடு) கொஞ்சம் பொறுமையாக இருங்கள். எல்லாவற்றையும் நான் சொல்லிவிடுகிறேன்.

ஆனால் இதிலே மாண்புமிகு அமைச்சர் ஒப்புக்கொள்ளாத சில தகவல்கள் இருக்கின்றன. அந்த தகவல்கள் தான் இன்று — டிஸ்பியூட்டபிள் மேட்டராக—விவாதத்திற்குரிய விஷயங்களாக—எங்களால் உண்மையென்றும், மாண்புமிகு அமைச்சரால் உண்மை அல்ல என்றும் இருக்கும் பகுதிகள். அதாவது, ரெட் சான்டர்ஸ் மரங்கள் ஷெட்யூல் ஆப் டிம்பரிலிருந்து நீக்குவதற்கு ரெட் சான்டர்ஸ் எக்ஸ்போர்ட் அசோசியேஷன் கோரிக்கைக்கு இணங்கத்தான் அது செய்யப்பட்டது என்று நான் சொன்னேன். ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அப்படி அல்ல, சொல்லப்பட்ட தகவல் தவறானது. 'ஜெனரல் ஓபன் லைசென்சு' என்ற மத்திய அரசின் ஆணைக்கிணங்கத்தான் இது போடப்பட்டது என்றும் குறிப்பிட்டார். அது சபைக் குறிப்பிலும் இருக்கிறது. ஆனால், அந்த ஷெட்யூல் ஆப் டிம்பரிலிருந்து இந்த ரெட் சான்டர்ஸ் மரத்தை நீக்கியதற்குக் காரணம், ரெட் சான்டர்ஸ் எக்ஸ்போர்ட் அசோசியேஷன் வேண்டுகோளை ஏற்று, அதற்கு இணங்கத்தான் உத்தரவு போடப்பட்டது என்று நான் இந்த அவையிலே செல்லியதற்கான ஆதாரமான அரசாணை ஜி.ஓ. நெம்பர் 1374; தேதி: 22—10—1980. அந்த ஆணை இருப்பதாகச் சொன்னேன்.

இப்போதும் இருக்கிறது. அதையும் உங்களுக்குத் தரத் தயாராக இருக்கிறேன். அந்த ஆணையில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்டால்—அந்த ஆணையில் இருப்பதை நான் படிக்கிறேன்.

Government have examined the representation of the Association mentioned in para 2 above.

இரண்டாவது பாராவில் அந்த வியாபாரிகள் சங்கத்தின் கோரிக்கைகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன.

At present origin certificates are not insisted for export of red sanders as per G.O.

இந்த ஆரிஜின் சர்டிபிகேட் என்று சொல்லப்படுவது எங்கேயிருந்து மரங்கள் வெட்டப்பட்டன, எப்படி வெட்டப்பட்டன—திருட்டுத்தனமாக வெட்டப்பட்டதா, கள்ளத்தனமாக வெட்டப்பட்டதா, லைசென்சு பெற்று வெட்டப்பட்டதா—இதைப் போன்ற விவரங்கள் எல்லாம் தெரிவிக்கப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று அந்த உத்தரவிலே குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த ஆணையில் முக்கியமான பகுதி இதுதான்.

Government consider that inclusion of red sanders wood in the schedule of valuable timber is leading to unnecessary difficulties as represented by the Association. :

வியாபாரிகள் சங்கத்திற்கு இந்த ஷெட்யூல் ஆப் டிம்பர் லிஸ்ட்டில் இந்த ரெட் சான்டர்ஸ் மரம் இணைக்கப்பட்டதால் அந்த வியாபாரிகளுக்கு ஏகப்பட்ட சிரமங்கள் இருக்கின்றன. ஏகப்பட்ட தொந்தரவுகள் இருக்கின்றன. அதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்கிறது. ஆகவே, 'ஆஸ் ரெப்ரசென்டட் பை தி அசோசியேஷன்'—வியாபாரிகள் சங்க கோரிக்கையின்படி அந்த ஆணையில் எடுத்துச் சொல்வது—

Government have accordingly decided to omit red sanders from the schedule of timber.

எனவே, அவர்கள் கோரிக்கையை ஏற்று, அவர்கள் சிரமங்களைப் பரிசீலித்து, இந்தச் சர்க்கார் அந்த வியாபாரிகள் சங்கத்தின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க,

Government have accordingly decided to omit red sanders from the schedule of timber.

சிகப்பு மரத்தை நாங்கள் நீக்குகிறோம் என்று உத்தரவு போடப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த உத்தரவின் அடிப்படையில் தான், அதை ஆதாரமாகக் கொண்டுதான் அந்தத் தகவலை நான் சொன்

னேன். இந்த ஆணையில் 'ஜெனரல் ஓப்பன் லைசென்சு' என்ற மத்திய அரசின் ஆணையில் அடிப்படையில்தான் ரெட் சேன்டர்ஸ்—சிகப்பு சந்தன மரங்களை—ஷெட்யூல் ஆப் டிம்பரி லிருந்து நீக்கப்பட்டது என்று சொல்லப்படவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய வாதத்தின் மையோட்டம். ஆகவே, நான் தந்த தகவல் அரசு ஆணையின் அடிப்படையில் தான். இதைப் போலவே வழக்குகள் சம்பந்தமான என்னுடைய தகவல்களை யும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மறுத்து இருக்கிறார்கள். இது இரண்டாவது டிஸ்பியூட். இதிலே முதலிலே ஜப்பானுக்கு ரெட்சான்டர்ஸ் மரங்கள் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது சம்பந்த மாக வழக்குகள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக 'ரிட் அப்பீல்' வழக்கு இருக்கிறது. நீதிமன்றத்தில் இருந்தாலும் இன்றைக்கு அவைகளின் நிலைமை என்ன?

முற்பகல் 10-30

நான் இந்த சட்டமன்றத்தில் கேட்டேன். அமைச்சர் சரி யான விளக்கம் தரவில்லை. இது சம்பந்தமாக கிரிமினல் வழக்கு இருப்பதாகச் சொன்னார். அது என்ன என்று தெரி யாது. அமைச்சர் அதற்கும் விளக்கம் தரவில்லை. பொதுவான நிலைமை இந்த ஷெட்யூல்டு ஆப் டிம்பரில் மரங்கள் சேர்க்கப் பட்டால் வழக்கு உண்டு; ஷெட்யூல்டு ஆப் டிம்பரில் மரங்கள் ஓமிட் செய்யப்பட்டால் வழக்கு கிடையாது; அதற்கு உயிர் இல்லாமல் போய்விடும். ஆகையால்தான் வழக்குகள் சம் பந்தமாக அந்தக் கருத்தைச் சொன்னேன். அதுவுங்கூட நம்மு டைய அமைச்சரவர்கள் இந்த வழக்கு சம்பந்தமாக ரிட் அப்பீல் போடப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். அது என்ன நிலைமை யில் இருக்கிறது? கிரிமினல் வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறதா? எந்த செக்ஷனில் போடப்பட்டிருக்கிறது? அதற்கு என்ன பைன்? என்ன அபராதம்? என்ன சிறைத் தண்டனை என்ப தற்கும் இந்த அவையிலே ரிக்கார்டுகள் வைக்கப்படுமானால், அது சம்பந்தமாக கோப்புகள் வைக்கப்படுமானால் என்னுடைய அந்தக் குற்றச்சாட்டை தப்பு நடந்திருக்கிறது, தவறு நடந்திருக் கிறது, ஊழல் நடந்திருக்கிறது என்பதை இன்னும் தெளிவாகச் சொல்ல முடியும். ஆகவே, நான் கேட்டுக் கொள்ளவதெல்லாம், சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனையை நீங்கள் தாராள மாக உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்புங்கள்; அமைச்சரையும் அங்கே வரச் சொல்லுங்கள்; கோப்புகளையும் அங்கே வையுங்கள்; அப்போதுதான் உண்மை ஊருக்குத் தெரியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடைசியாக நம்முடைய சமரசம் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிற குற்றச்சாட்டுக்கு மட்டும் இரண்டு நிமிடங்களில் நான் பதில் சொல்லிவிடுகிறேன். ஒன்று, மரங்கள் வெட்டப்பட்டன. யாரால் வெட்டப்பட்டது? எப் போது வெட்டப்பட்டது? அதனுடைய மதிப்பு 60 இலட்சம்

ரூபாய் என்று யார் சொல்லியது என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் பேசியது அவைக் குறிப்பிலே இருக்கிறது; வேண்டுமானால் புரட்டிப் பாருங்கள். நான் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். எனக்கு அந்தத் தகவல் தெரியாது; யார் வெட்டியது என்று தெரியாது; எப்படி வெட்டப்பட்டது என்று தெரியாது என்று சொல்லியிருக்கிறேன். நான் சொல்லியிருப்பது தெளிவாக அவைக் குறிப்பேட்டில் இருக்கிறது. நான் சொல்லி இருப்பது இதுதான். பாரஸ்ட் ஆக்டுக்கு விரோதமாக மரங்கள் வெட்டப் பட்டு, சுமார் 60 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள சந்தன மரங்கள் சென்னை துறைமுகத்தின் வழியாக ஜப்பானுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது என்று சொல்லித்தான் என்னுடைய குற்றச் சாட்டு ஆரம்பமாகிறது. அதுவும் உத்ர வ அடிப்படையாக வைத்து. ஆக நான் சொல்லாத ஒன்றை சொல்லியதாக எழுப்பு வதும், அல்லது அது யார் என்று கேள்விகேட்பதும் உரிமைப் பிரச்சனைக்குள்ளே வராது.

அடுத்து, பாரஸ்ட் ஆக்டின்படி மரங்களை வெட்டக்கூடாது என்று இருக்கிறதா என்ற ஒரு சட்டப் பிரச்சனையை வழக் கறிஞராகிய என்னைப் பார்த்து டாக்டராகிய சமரசம் கேட்கிறார். மெத்த சந்தோஷம்; மெத்த மகிழ்ச்சி. நான் ஒன்றை மட்டும் சொல்கிறேன். சட்ட லாங்வேஜ் என்று ஒன்று இருக்கிறது. சாதாரண மக்களுக்குப் புரிகிற மொழி 'காமன் பார்லன்ஸ்' என்று ஒன்று இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் மட்டும் ஒரு சிறு விளக்கத்தைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்த ஷெட்யூல்டு ஆப் டிம்பரை எக்ஸ்போர்ட் செய்யக்கூடாது, சேல்ஸ் செய்யக்கூடாது, பர்ச்சஸ் செய்யக்கூடாது என்று சொன்னால் அதை வெட்டக்கூடாது என்றுதான் அர்த்தம். அதைத்தான் 'காமன் பார்லன்சில்' சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே, நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது இந்தப் பிரச்ச னையை நம்முடைய உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென் றும்; என்னையும் அனுப்ப வேண்டுமென்றும், அமைச்சரையும் அனுப்ப வேண்டுமென்றும்; கோப்புகள் வரவேண்டும் என்றும் அப்போது குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிக்க முடியும் என்றும் சொல்லுகிற அதே நேரத்தில் நான் சொல்லியிருக்கிற தகவல் களை ஜி.ஓ. அடிப்படையில்தான் சொல்லியிருக்கிறேன்; சரியான நோக்கத்தோடு சொல்லியிருக்கிறேன்; அவையை திசை திருப்பும் நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை என்பதைத் தெரிவித் துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தப் பிரச்சனை குறித்த தீர்ப்பு பின்னர் அளிக்கப்படும்.